



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
modificarea și completarea Legii nr.219/2015 privind  
economia socială**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr.219/2015 privind economia socială**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.157 din 29.03.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D365/29.03.2022,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.219/2015 privind economia socială, cu modificările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din analiza Notei de fundamentare și a preambulului proiectului ordonanței de urgență nu reiese **interesul public** ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative propuse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență.

Totodată, în ceea ce privește **consecințele negative** care vor apărea în urma neadoptării prezentului proiect, întrucât acestea sunt insuficient evidențiate, pentru respectarea prevederilor art.31 alin.(1)

lit.a) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară detalierea și prezentarea clară a acestora.

Este, deci, necesară completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare și a preambulului.

**4.** Referitor la **urgența** reglementării pe această cale, semnalăm că aceasta pare a fi contrazisă de norma propusă pentru actualul **art.II**, potrivit căreia Ministerul Muncii și Solidarității Sociale va modifica și completa normele metodologice de aplicare a Legii nr.219/2015, în **termen de 60 de zile** de la data „publicării” ordonanței de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**5.** La **primul paragraf din preambul**, pentru o exprimare corectă, sintagma „din Legea nr.292/2011 Legea asistenței sociale” se va scrie sub forma „din Legea asistenței sociale nr.292/2011”.

La **al doilea paragraf**, deoarece titlul Legii nr.292/2011 este redat în cadrul primului paragraf, se va renunța la redarea acestuia, fiind suficient a se menționa evenimentele legislative suferite de respectiva lege.

La **al optulea paragraf**, semnalăm că în mod greșit s-a scris „atribuțiile instituțiile responsabile”, în loc de „atribuțiile instituțiilor responsabile”, fiind necesară corectura de rigoare.

Totodată, menționăm că denumirea completă a documentului la care se face referire este „Planul Național de Redresare și Reziliență **al României**”. Este necesară, deci, completarea textului în mod corespunzător.

**6.** La **partea introductivă a art.I**, deoarece asupra Legii nr.219/2015 s-au adus intervenții doar de natura modificărilor, nu și a completărilor, sintagma „și completările” se va elimina.

La **pct.3**, având în vedere că se urmărește modificarea în întregime a elementului structural vizat, sintagma „și se completează” se va elimina.

Ca urmare, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„3. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația de mai sus pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul propus pentru **art.3 alin.(1) lit.a)**, pentru o informare completă asupra Legii nr.1/2005, după termenul „republicată” se va introduce sintagma „cu modificările ulterioare”.

De asemenea, la **lit.f) și g)**, pentru o informare completă asupra actelor la care se face referire, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

La **pct.6** referitor la norma propusă pentru **art.6 alin.(1) lit.j)**, pentru o informare completă asupra legii la care se face referire, în final, se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

La **pct.12** referitor la textul propus pentru **art.13 alin.(2) lit.b)**, pentru un spor de rigoare juridică, sintagma „prin ordin comun al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al ministrului finanțelor publice”, va reda respectând denumirile actuale ale entităților vizate și anume „prin ordin comun al ministrului **muncii și solidarității sociale** și al ministrului **finanțelor**”.

La **pct.13** referitor la textul propus pentru **art.14**, din considerente gramaticale și de exprimare, sintagma „procedura de emitere a unui duplicat după certificat/mărcii sociale” se va reda sub forma „procedura de **eliberare** a unui duplicat **al certificatului/mărcii sociale**”.

La **pct.14**, pentru respectarea exigențelor normative, capitolul care urmează a fi constituit din actuala Secțiune a 3-a a Capitolului III, recomandăm să fie marcat ca fiind Capitolul **III**<sup>1</sup>.

Soluția se impune având în vedere că există deja Capitolele IV, V și VI care ar urma să devină conform pct.22, 29 și 32, Capitolele V, VI, respectiv VII, ținând cont și de faptul că renumerotarea elementelor structurale ale actului normativ se realizează, de regulă, doar cu ocazia republicării.

Ca urmare a celor mai sus, pct.22, 29 și 32 urmează a fi eliminate, fiind necesară renumerotarea punctelor art.I care succed actualului pct.22.

La **pct.19** referitor la textul propus pentru **art.19 alin.(1) lit.a)**, pentru rigoare normativă, formularea „prevederilor OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ” se va înlocui cu sintagma „**Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **pct.20** referitor la textul propus pentru **art.20 alin.(1)**, din considerente gramaticale, termenul „Întreprinderile” din sintagma „și Întreprinderile sociale de inserție” se va reda cu inițială mică.

La **alin.(2)**, având în vedere că Legea nr.76/2002 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina, menținându-se evenimentele legislative, observație valabilă și pentru situațiile ulterioare când se face referire la acest act normativ.

La actualul **pct.23**, potrivit exigențelor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„**La articolul 23, alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația antereferită este valabilă pentru toate situațiile similare.

La actualul **pct.24**, semnalăm că textul propus pentru **art.24 alin.(1)** este identic cu dispoziția *de lege lata*. Prin urmare, este necesară eliminarea acestui punct și renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsecvente.

La **partea dispozitivă** a actualului **pct.26**, pentru rigoarea redactării, sintagma „alin.(2) și alin(5)” va fi redată astfel : „alineatele (2) și (5)”.

La **partea dispozitivă** a actualului **pct.27**, pentru considerente de redactare, sintagma „care va avea următorul cuprins :”, din final, va fi redată astfel : „cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă** a actualului **pct.30**.

La actualul **pct.28** referitor la textul propus pentru **art.27 alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, termenii din debutul enumerărilor identificate prin **lit.a)-f)** vor fi redați cu inițială mică.

La actualul **pct.30** referitor la textul propus pentru **art.29 lit.f)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „pentru necomunicarea agenției de ocupare orice modificări” trebuie înlocuită cu expresia „pentru necomunicarea **către agenția** de ocupare a **oricăror** modificări”.

Totodată, pentru rigoarea redactării, expresia „alin.1” va fi redată astfel: „alin.(1)”.

7. Semnalăm că proiectul cuprinde două articole marcate ca **art.I**, astfel încât se impune revederea numerotării elementelor structurale marcate cu cifre romane.

Ca urmare, cel de al doilea articol marcat cu cifra „I” va deveni **art.II**, iar actualele art.II-IV vor fi marcate ca **art.III-V**.

În această situație, la **actualul art.III**, care va deveni art.IV, trimiterea la norma de la art.II din proiect se va face la „**art.III**”.

**8.** La cel de-al doilea **art.I**, care va deveni **art.II**, pentru corectitudinea reglementării, norma propusă trebuie să aibă ca obiect stabilirea momentului intrării în vigoare a dispozițiilor actualelor pct.30 și 31 ale art.I, care cuprind dispoziții referitoare la răspunderea contravențională.

Avem în vedere faptul că, din formularea propusă prin proiect, rezultă că se are în vedere, de fapt, stabilirea intrării în vigoare a respectivelor dispoziții la 30 de zile de la data publicării ordonanței de urgență a Guvernului în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Precizăm că această soluție legislativă nu derogă de la dispozițiile reglementării-cadru în materia contravențiilor, astfel încât **prevederea ei expresă nu este necesară**. Menționăm că, potrivit art.4 alin.(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, prevederile referitoare la contravenții intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării actului normativ, în cazuri urgente putându-se prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile.

În măsura în care se preconizează menținerea în proiect a unei norme exprese referitoare la intrarea în vigoare a dispozițiilor referitoare la contravenții, **actualul art.I**, care va deveni **art.II**, trebuie reformulat, astfel:

„**Art.II.** - Dispozițiile art.I pct.... intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I a prezentei ordonanțe de urgență.”

**9.** La **actualul art.II**, întrucât un act normativ produce efecte de la data intrării sale în vigoare, pentru rigoarea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „de la data publicării prezentei Ordonanțe de Urgență” cu sintagma „de la data **intrării în vigoare a prezentei Ordonanțe de Urgență**”.

Din aceleași considerente, sugerăm reformularea sintagmei „va modifica și completa normele metodologice de aplicare a acesteia” astfel: „va modifica și completa în mod corespunzător Normele

metodologice de aplicare a Legii nr.219/2015 aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.585/2016”.

10. La actualul **art.III**, având în vedere că art.II, la care se face trimitere (devenit art.III, ca urmare a observației de la pct.7 *supra*) intră în vigoare la data publicării actului normativ în Monitorul Oficial al României, Partea I, este necesară reformularea textului, astfel încât acesta să se refere la data intrării în vigoare a actului normativ prin care urmează a fi modificate/completate respectivele Norme metodologice.

În plus, semnalăm o eroare de dactilografiere, în sensul că s-a scris „se realiza conform procedurii”, în loc de „se realizează conform procedurii”.

11. La actualul **art.IV**, pentru o corectă informare juridică asupra actului normativ invocat, sintagma „cu modificările și completările ulterioare, precum și cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență,” va fi redată astfel: „cu **modificările ulterioare**, precum și **cu modificările și completările** aduse prin prezenta ordonanță de urgență”.

  
PREȘEDINTE  
Florin IORDACHE

București  
Nr.332/29.03.2022